

ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Выпуск №10. Апрель 2025 г.

Наше счастье

27 марта, в Международный день театра, на малой сцене состоялась премьера **«СЧАСТЬЯ»** — спектакля особенного по многим причинам. Это первая режиссёрская работа актёра нашего театра Ильи Попенкова, который с 2022 года учится в Театральном институте им. Бориса Щукина при Государственном академическом театре им. Евгения Вахтангова на режиссёрском курсе Евгения Марчелли.

Для своего дебюта Илья выбрал пьесу драматурга Александра Червинского «Счастье моё», которая была написана в 1986 году, но действие в ней происходит зимой 1947 года и 7 месяцев спустя. Двое молодых людей с разной историей взросления, после пережитой войны и множества сложностей выбирают свою дальнейшую дорогу в соответствии со своими представлениями о счастье. Эта пьеса была (и остаётся) очень популярной в российских театрах, потому что предполагает разные решения как характеров и мотивации персонажей, так и возможного финала.

Самостоятельную работу по пьесе Илья показал осенью 2024 года, и было принято решение превратить эскиз в полноценный спектакль и принять спектакль в репертуар. Спектакль стал одной из постановок, посвященных 80-летию Великой Победы.



Главные роли в спектакле исполняют молодые актёры **Виолетта Жукова** и **Антон Седов**. Виктория в исполнении Виолетты раскрывается нам как девушка юная, восторженная, нежная, но имеющая нестигаемый внутренний стержень, позволяющий идти к своей мечте сквозь все преграды и обстоятельства. Антон играет Семёна сомневающимся, не определившимся ни в своих целях, ни в ценностях, что приводит его в итоге к предательству. Строгую, но заботливую Лидию Ивановну, директора школы и покровительницу Виктории, играет заслуженная артистка России **Марина Вязьмина**. А на роль Оскара Борисовича Илья пригласил своего отца, заслуженного артиста России **Василия Попенкова**, тем самым подчеркнув театральную и семейную преемственность.

Главной музыкальной темой спектакля стало знаменитое танго Е. Розенфельда «Счастье моё» в аранжировке и исполнении актрисы театра **Ольги Коноваловой**.

Какие акценты и смыслы были важны в спектакле для режиссёра и актёров, они рассказывают сами.

Илья Попенков

Режиссёр спектакля

Пьеса меня привлекла своей обманчивой простотой и теплом. Мы живём во времена сети интернет, масс-медиа и инфоповодов. Я часто вижу, как появляется какой-то инфоповод, и люди, не разобравшись, делают вывод о том или ином событии. В пьесе мы сталкиваемся с ситуацией, которая чисто в бытовых размышлениях и без контекста покажется аморальной и пошлой. Однако свет и теплота, даже в каком-то смысле детская наивность, которая заложена в героях, раскрывает всё с другой стороны.

Я делаю акцент на нежности. И на вере, что все люди по своей природе добрые. Трусливые, глупые, какие угодно — но добрые.

Если пьеса мне нравится, то я читаю ее дважды. В первый раз я пытаюсь разобраться что, кто и как. Второй же я представляю конкретных актёров в ролях, как чувствую. В пьесе «Счастье моё» я сразу понимал, что тут важны тандемы Вики и Семёна, а также Лидии Ивановны и Оскара Борисовича. Марина Геннадьевна и Василий Анатольевич подходили под старший, а вот с младшим как-то не вязалось. И вот на сборе труппы, впервые увидев Виту Жукову, ещё даже не заговорив, сразу понял — Вика! А её Семён — Антон Седов. И чувство меня не подвело.

Выпуская свой первый спектакль, конечно, испытываю волнение. Но это даже хорошо. Как сказал Борис Клюев: «Если не волнуешься перед выходом на сцену, нужно менять профессию». Думается, это правило применимо и к режиссуре. Ну и очень много вопросов в голове. Уверен, что на них я найду ответы, и это успокаивает.

Я только начал постановочный путь, и передо мной — необъятный океан пьес. Из драматургии я бы выделил «Дядю Ваню» А.П. Чехова. А из прозы — Питера Устинова «Старик и мистер Смит» — очень смешная, трогательная и театральная история на злобу дня.



Антон Седов

исполнитель роли Семёна

Мой герой — противоречивый, путающийся, и в то же время вполне простой и понятный персонаж. Работая над образом, я шёл, в первую очередь, по «правде жизни», ибо это история про живых людей. С их пороками, недостатками, сомнениями, радостями и счастьем.

Мой Семён — это, если можно так сказать, «букет» человеческих переживаний, чувств, эмоций и, главное, надежд. Он многого не понимает в жизни, многое не признаёт и отчаянно пытается с этим бороться. Но вот вопрос — нужна ли эта борьба? И чем нужно пожертвовать, чтобы эта борьба прошла успешно? Я надеюсь, что в моем персонаже каждый зритель сможет разглядеть частичку себя — хорошую или не очень...

Мне хочется верить, что мой Семён ничем не отличается от нас «сегодняшних». Ведь, несмотря на все его недостатки, он очень честный — и по отношению к себе, и по отношению к окружающим.

Виолетта Жукова

исполнительница роли Виктории

В Виктории словно соединяются две личности: она воздушная, нежная, мягкая, но, если посмотреть под другим углом, в ней столько силы и стойкости, что я пытаюсь сама хоть чуточку научиться у неё. Её вера в счастье, в необъятную любовь, в свет, который она пытается найти во всех и вся, делает её очень интересным персонажем.

Она — ангел, которому выпало пережить очень много страданий, чтобы в конце концов обрести счастье; счастье, которого многим сейчас не хватает.



ПРЕМЬЕРЫ

Н.А. Римский-Корсаков
«Золотой петушок»
Нижегородский академический театр оперы и балета
им. А.С. Пушкина
Режиссёр — Ангелина Никонова

Последняя опера Николая Андреевича Римского-Корсакова была закончена в 1908 году и стала «лебединой песнью» композитора, который умер в том же году. Опера — своеобразный художественный отклик на события 1905-1906 года, и текст либретто полон сатиры на власть: и в пушкинском тексте её было достаточно, а либреттист Владимир Бельский ещё добавил.

История постановок у оперы большая, но не столь обширная, как у «Царской невесты», например. Ставить «Петушка» непросто, и режиссёру нужно выбрать, на чём делать акцент. Скажем, постановка «Русских сезонов» в 1914 году была довольно далека от сатиры, но предельно использовала сказочные и эстетические возможности, раскрыв русский сказочный дух и экзотику востока во всей полноте в декорациях и костюмах Натальи Гончаровой. В советское время, напротив, всячески акцентировался именно сатирический аспект.

Новенького «Золотого петушка» в нижегородском театре оперы и балета поставила Ангелина Никонова — режиссёр, которая больше известна своими киноработами, и нижегородский оперный опыт — лишь второй в её творческой карьере. Создается впечатление, что Ангелина попыталась держаться в своей постановке «среднего пути», не педалируя сатирические эпизоды и не подчёркивая сказочность. Художественное оформление взяла на себя опытный театральный художник Варвара Тимофеева, которая

сотрудничала с такими известными театральными коллективами, как Большой театр, Александринка, Гамбургская Государственная опера, Электротheater Станилавский и другие. Варвара заявила ведущим эстетическим принципом постановки сказочное «смещение времён». Что ж, в решении костюмов действительно можно увлечься ответами на вопросы: какая часть костюма откуда взята, с каким временем диалогизирует и какие ассоциации вызывает. И по поводу некоторых деталей вопросы остаются без ответа. Например, почему Додон уходит на войну в пробковом африканском шлеме? Почему звездочёт выглядит как Гэндальф, а ключница Амелфа — как фея-крестная? Почему на одной из лиственных стен в первом акте — что-то вроде светящейся колющей проволоки? Царство Додона — тюрьма и золотая клетка? Зачем одной из женских групп «народа» надеты каркасы кринолинов, а додоновы прислужницы с опахалами — в блестящих платьях, вызывающих устойчивые египетские ассоциации? И таких вопросов много. Но если не углубляться в эти детали, а воспринимать композицию в целом, то общее восприятие однозначно: пёстрая и утомительная эклектика, не имеющая ни единого цветового решения, ни связей друг с другом, ни общей стилистической идеи.



Фото: GEOMETRIA

Второй акт смотрится более цельно, но по своему художественному решению никак не связан с первым: это некая условная ультрафиолетовая пустыня с висящей паутиной-шатром и корявыми страшноватыми деревьями, у которых вместо ветвей и корней — руки и ноги мертвецов.

Дирижёр-постановщик оперы — Дмитрий Синьковский. В «Золотом петушке» он работает не со своим коллективом «La Voce Strumentale», а с основным оркестром оперного театра. И надо отдать должное — добывается от них качественного звука, хорошей динамики и резвых, почти барочных, темпов, за которыми басам и хору успевать было непросто.

Солисты в основном честно поют свои партии и по мере сил пытаются оправдать режиссёрское решение. Хочется отметить Софию Схиртладзе, которая в партии Амелфы была весьма выразительна и артикулировала слова с исключительной чёткостью, что можно сказать не о каждом певце. А для тех зрителей, кто не мог расслышать слова, на боковых экранах был заботливо выведен текст либретто.

Второе действие — царство Шемаханской царицы, и там

царица изящная Галина Круч, которая с этой сложнейшей партией справилась очень достойно. Хорошо решена была и сцена танца Додона, которого прислужницы царицы дёргали, как паяца.

Главный сюрприз вечера — решение роли Звездочёта. Исполняет его тенор Сергей Годин (в другом составе — Владимир Куклев). Прекрасные тенора, знаем их по многим операм и концертам. Но Звездочёт в опере Римского-Корсакова — не тенор. Он тенор-альтино. И классическим тенорам эта партия не по голосу. Идеальным Звездочётом мог бы стать сам Дмитрий Синьковский, который не только дирижёр, но и контратенор, но он выбрал стоять за дирижёрским пультом. Однако финальную мораль оперы поёт именно он, поворачиваясь к залу и вызывая восторг зрителей.

В целом хочется приветствовать обращение театра оперы и балета к этому материалу, но результат сложно назвать однозначным успехом.

Анастасия Разгуляева



Фото: GEOMETRIA

БЛАГО БЛОГА

АВТОРСКАЯ КОЛОНКА РЕЖИССЁРА ЛЬВА ХАРЛАМОВА

Это стало популярным. Даже модным. Театральное блогерство. В Нижнем Новгороде количество людей, регулярно (даже постоянно) пишущих о своих впечатлениях от просмотра спектаклей, растёт постоянно. А, к примеру, в Екатеринбурге есть даже «Школа театрального блогера». С девизом, отражающим credo школы: «Мы не учим быть блогерами, мы учим блогеров понимать театр!».

Что даёт городу это явление? Явление театральных блогеров народу... Считаю, что невиданный рост наполняемости залов (а это неоспоримый

факт, абсолютно очевидный) связан, в том числе, и в большой степени, с этим.

Анонс на сайте театра и пост в личном блоге — явления абсолютно разные. С разной степенью доверия. Театр рассказывает о своём спектакле, хвалит его и заывает. Это, в любом случае, остаётся рекламой. Как бы прекрасны ни были авторы анонсов от театра. А с доверием к рекламе дела понятны как обстоят. Поэтому анонс от театра несёт информационную функцию. Информация от театра достоверна, а вот «зазывность» будет оставаться «рекламной» в восприятии потенциального зрителя.

Совсем другое дело пост в личных соцсетях. Его автор — лицо незаинтересованное (и это важнейшее условие доверия, и оно обязано оставаться таким), он делится своим зрительским впечатлением просто потому, что оно у него есть. Потому что оно у него возникло. А это уже немало. Это уже про эмоцию. Это уже значит, что спектакль создал некий эмоциональный импульс, который хочется превратить, например, в отзыв, то есть, этим хочется поделиться. А раз так — значит, возможно, и мне, читающему пост, стоит сходить, посмотреть, словить эмоцию.

Театральное блогерство — это «сарафанное радио» в новой информационной реальности. В чём эффект «сарафанного радио»? В доверии. Источник информации — человек, которого я знаю. Блогер — почти... По крайней мере, я подписан на него, возможно, что мы взаимно подписаны,

он мой «друг», как минимум, в соцсетевом значении этого слова. Конечно, личная рекомендация из уст в уста (в ухо, в смысле) всё равно эффективнее. Когда мне недавно один человек в одном городе сказал, что мне непременно надо идти и смотреть «Таню» Арбузова/Богомолова на Бронной, а через три дня то же самое сказал другой в другом городе, то деваться уже некуда. Талифа куми, как говорится. Так вот, личная рекомендация эффективнее, но у блогерской значительно больше охват.

Есть вопрос: зачем это блогерам? Чтобы быть блогером. Театральные впечатления — тема. Блог или личная страничка раскручивается, а потом можно вернуть и что-то о себе, о своей профессиональной деятельности, если предполагать, что она интересует собранную аудиторию. И мы можем наблюдать на нижегородской виртуальной почве конкретные примеры этого.

Иногда блогер берёт две темы. Например, «театральные впечатления» и «мои дети». Читатели-интересанты начинают перетекать своими интересами. Те, кому было интересно про детей, идут в театр. Те, кому было интересно про театр... заводят детей, например. Или театральный блогер понимает вдруг, что, как «поэт в России больше, чем поэт», так и театральный блогер в Нижнем больше, чем театральный блогер, что маловата кольчужка, но шапка Мономаха пока чуть велика. Тогда театральный блогер едет учиться. Но не в «Школу театрального блогера», а, например, на театроведа. И начинает не только ведать, но и ведовство это глаголить, открывая, опять же, не «Школу театрального блогера», а, например, «Академию театрального зрителя».

В «академию» идут блогеры, качество отзывов растёт, растёт и количество зрителей. Что может быть лучше? А кто-то из блогеров, из бывших блогеров, устраивается в театр, тот или иной, на ту или иную должность. Конечно, он автоматически теряет свою непредвзятость и неангажированность. Даже если думает, что не теряет. Даже

если не теряет её на самом деле, там, у себя внутри. Внешне теряет. Просто по определению. Но это ж совсем неплохо. Вообще, в этом мире театрального блогерства всё хорошо. Отзывы почти всегда крайне положительные, часто до комплиментарности. Но это же хорошо. Приятная атмосфера.

Александр Павлович Пашков покинул этот мир в 2016 году. Задолго до этого говорили: Палыч — единственный действующий и, видимо, последний театральный критик в Нижнем. Появления его в зале хотели и боялись. Однажды, играя спектакль в камерном пространстве малой сцены ТЮЗа, я увидел посреди первого ряда Александра Павловича, в сером костюме, с портфелем между широко расставленными ногами. Радость и страх, пронзающие одновременно — вот, что случилось. Писал жёстко. Писал красиво.

Есть ли смысл сравнивать театрального критика и театрального блогера? Конечно, нет. Конечно, есть! Если блогер пришёл на смену критику. Да, это факт, который может не нравиться. Но это факт. В отдельно взятом Нижнем Новгороде, по крайней мере. И у этого есть причина и/или объяснение. Метамодернизм. Новая культурная парадигма. Попробую очень коротко объяснить, как я это понимаю. Модернизм — одна идея, способная изменить мир к лучшему, носитель идеи с высокой пассионарностью и адепты. Постмодернизм — множество идей, высокая степень образованности/эрудированности, неизбежная ирония/самоирония. Метамодернизм — мои чувства как мерило всех вещей и постирония как способ предобезопасить мой приоткрываемый внутренний мир. Так вот, с точки зрения смены постмодернизма метамодернизмом смена театральных критиков театральными блогерами выглядит абсолютно естественно, закономерно и неизбежно. А потому — прекрасно. Просто as is.

Надеюсь, что до этого места никто не дочитал. (Это была постирония, если что).



ПОРТАЛ В СКАЗКУ

Е. Шварц

«Обыкновенное чудо»

Нижегородский ТЮЗ

Режиссёр — Владимир Золотарь

«Обыкновенное чудо», мартовская премьера Нижегородского ТЮЗа, буквально «росло» на глазах зрителя: у спектакля было две открытые репетиции, где публика получила редкую возможность понаблюдать за процессом. Режиссёр Владимир Золотарь и актёры после каждой такой встречи подолгу отвечали на вопросы (их было немало), и в итоге на премьеру многие зрители шли уже подготовленными. Репетиция — тоже своего рода «обыкновенное чудо»: вот только что перед вами был артист, с конкретным именем и фамилией, знакомый по другим ролям, а может быть, даже знакомый лично. Несколько секунд — и он Король, или Медведь, сказочный персонаж волшебного мира.

Формально мир Хозяина и Хозяйки географически очень конкретен — в пьесе прямо говорится, что живут они в Карпатах. Но хорошо, что редко какому постановщику приходит в голову воспринимать это буквально. Вот и герои спектакля живут в сказочных горах (художница — Наталья Зубович): острые чешуйчатые камни похожи на остатки сброшенной кожи дракона, странные порталы, которые виднеются на видео-проекции — проходы в другие вселенные (или в нашу?). И, пожалуй, главная ассоциация — магическая Шамбала. Чистые яркие цвета, которыми заливается время от времени задник сцены, как будто перешли в световую партитуру Александра Рязанцева с картин Рериха. (Хотя и в этот безусловно красивый мир встраиваются иногда элементы будто нарочито инородные, вроде стремянки).

Но целиком откроется эта причудливая вселенная не сразу, а лишь с приходом Короля и его свиты. Первое, что видит зритель — натянута сверху вниз чёрная ткань, почти целиком скрывающая пространство сцены. Есть только небольшая прорезь по центру, и сквозь неё виднеется оранжевый рассвет и часть беседки с колоннами. Перед беседкой стол накрыт к чаепитию, Хозяин (Фёдор Боровков) ждёт Хозяйку (Анна Сильчук) — и он уже начал сочинять свою сказку.

Не первый раз Хозяин в театральных версиях «Обыкновенного чуда» не только добрый мудрец, но человек, в котором есть и жестокость, и не-притворная обида на непослушное создание. В театре Вахтангова, например, Хозяин ближе к финалу — и вовсе откровенно злой персонаж, действительно готовый мстить Медведю. Герой Фёдора Боровкова не настолько суров, но он знает — любовь не даёт-ся просто так, в любви не бывает «как в сказке».

Романтичный, сказочно красивый Медведь Евгения Комшилова сначала совершенно беззащитен: вчерашний зверь, которого втянули в жестокую игру, сейчас — интеллигентный скромный

юноша, не дикарь и не бунтарь. В этой роли актёру удалось почти невозможное — остаться предельно искренним, произнося хрестоматийные, а местами и несколько пафосные слова о любви. Но для его героя все переживания — живые, личные, рождённые здесь и сейчас из самого сердца. Крупные планы Медведя и Принцессы (Карина Хуртина) транслируются с двух «живых» камер на экран, первое чувство — огромное, всепоглощающее. А ещё оно пугает — счастье призрачно и возможно только в будущем, а страх реален, и он уже здесь. И от этого страха и он, и она бегут, а вслед за ними бегут Король и свита.

Эти персонажи — как будто из кино, комиксов или мультфильмов Тима Бёртона: выбеленные лица, подведенные глаза. Король (Игорь Авров) напоминает Освальда Коблпота из комиксов DC, Палач (Никита Зимин) — Алекса ДеЛарджа из «Заводного апельсина» Стэнли Кубрика. Министр-Администратор (Иван Пилевский) — харизматичный злодей с устойчивой внутренней правдой, с которой людей взрослых и циничных скорее тянет согласиться, чем спорить: нет любви, и совести тоже нет. В полифонии сказочных героев то один голос звучит чуть громче, то другой. То на первый план выходит застенчивый Первый Министр (Никита Чеботарёв), то — сдержанная история поздней любви и позднего прощения от Эмиля и Эмили (Владимир Вышеславский и Ирина Страхова). Одна из самых впечатляющих сцен Короля — эпизод, в котором он, взрослый мужчина с нелепой рыбиной под мышкой пытается «ускакать» от ответственности, подпрыгивая на одной ножке и «расписываясь» в своём бессилии спасти любимую дочь.

В финале Хозяин и Хозяйка приходят в чёрном — в трауре, и кажется, что он не только из-за Принцессы, но Хозяин в самом деле готов погубить всех своих созданий. Как будто с уходом Хозяйки — она идёт куда-то как под гипнозом — и остальные исчезнут, ведь всё придумано было для неё. И только одно спасает от гибели этих сочинённых, но таких живых людей — поцелуй Медведя.

Ирина Винтерле

МУЗЫКА И БАБОЧКИ

«Концерт для острова с оркестром»

Нижегородский театр драмы

им. М. Горького

Режиссёр, автор пьесы — Алла Решетникова

Перед премьерой спектакля «Концерт для острова с оркестром» в Нижегородском театре драмы все зрители — редкий случай — оказались в абсолютно одинаковом положении «белого листа». Подготовиться заранее, прочесть текст, подсмотреть развязку не смог бы никто: режиссёр спектакля, Алла Решетникова, выступила здесь и в роли драматурга, «Концерт для острова с оркестром» — первый выход пьесы к зрителю.

Где-то в неназванном море есть остров — не южно-тропический, а, скорее, северо-скандинавский. Там живут странные, по-своему обаятельные люди: в силу, опять же, неназванных причин у них несколько запутанные отношения с цивилизацией, но добрые сердца. Отправной точкой сюжета становится «финансовый кризис» местного масштаба: рыбный промысел, который годами кормил маленькую общину, больше не приносит прибыли. Идти по пути «глобализации» и впускать полчища туристов на свою территорию островитяне не хотят, денег развивать производство у них нет. Зато к берегу как нельзя более кстати «прибивает» Виктора Шторма, продюсера с «большой земли» и Нуту, его помощницу. Они планируют проведение музыкального фестиваля «на природе», и местным жителям это более чем на руку: один из молодых людей острова, Дэв, пишет музыку. Он осиротел в раннем детстве и стал фактически «сыном общины» — всеобщий любимец, «светлячок», как его здесь называют.

Фантазией художника-постановщика Бориса Шлямина и художника по костюмам Андрея Климова создан уютный мир, где местные носят причудливые наряды в стиле бохо, на пристани висят гирлянды, а бар со всем содержимым в нужный момент раскладывается, как элемент игрушечного домика. Островитяне и похожи, и не похожи друг на друга: если приглядеться — в точности не повторяется ни один костюм, и уж точно не повторяется ни один характер. В полуфантастической истории и герои все — немного гротескные, с обострёнными чувствами и яркими доминирующими чертами. Хозяин бара Рон (Сергей Блохин) — болтун и пройдоха, Ари (Мария Мельникова) — охотница, резкая и суровая, чуть что — палит из ружья, Нол (Денис Гусев) — задиристый и уверенный в собственной неотразимости юноша. И, в противоположность ему Дэв-музыкант (Сергей Трофимов) — задумчивый, молчаливый романтик.

В спектакле несколько сюжетных линий, при этом основной конфликт постоянно ускользает, и новые обстоятельства не

усиливают, а скорее размыывают интригу, созданную предыдущими. Поначалу развитие событий напоминает комедию положений: всё построено на крупном обмане — местные жители скрыли от Виктора Шторма (Александр Сучков), что он, на самом деле, перепутал остров. И дальше — попытки спрятать Шторма от недружелюбной к чужакам Ари, представление с вольтанами, ирландской чечёткой и бабочками, предсказания бабки Риты (Тамара Кириллова) — одно вранье неловко нагромождается на другое. Но, к примеру, любовный треугольник Дэва, Нуты (Маргарита Баголей) и Нола — из области уже лирической комедии, и с попытками провести Шторма эта линия почти не связана.

К финалу первого действия актуальность обмана и вовсе сходит на нет, как оказалась позабыта и проблема с финансами. Спектакль словно поменял направление: на первый план вышла неожиданная любовная интрига-спор между хитрым, но бесконечно обаятельным продюсером и суровой Ари. Начала явно звучать тема реализации Дэва: он давно сочиняет музыку, на новый компьютер ему собирали «всем островом», и для него, конечно, важен будущий концерт.

Музыку к спектаклю написал композитор Павел Амбаров, и большая часть номеров вошла в именно концерт — эта часть во втором действии построена как отдельный «спектакль в спектакле». Забавная Эля (Алёна Глазырина) показывает во всей красе номер «королевы бабочек», Нол поёт — и оказывается, что внутри у мальчишки-балагура море отчаяния. А Дэв играет и играет музыку, у него есть песни для всех. И все они почему-то в миноре, хотя финал — счастливый, да и в самом спектакле не было ни бурных драм, ни глобального накала страстей. Одна из тем «Концерта для острова с оркестром» — принятие человека таким, каков он есть, но безусловное принятие здесь — не итог, а данность. Да и как не принимать и не любить таких симпатичных, пусть иногда и чудаковатых людей.

Ирина Винтерле



НАШИ ПРОЕКТЫ



администрация города
нижегородского



КОМЕДИЯ
фест



КОМЕДИЯ
фест

IV ВСЕРОССИЙСКИЙ
МОНОЖАНРОВЫЙ
ТЕАТРАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ



ТЕАТР
КОМЕДИЯ

02

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ

г. Минск, Беларусь
НАЦИОНАЛЬНЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМ. М. ГОРЬКОГО
Ж.-Б. МОЛЬЕР
ОДУРАЧЕННЫЙ МУЖ | 16+
комедия
Режиссер - засл. деятель искусств РБ
Сергей Ковальчик

03

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Петрозаводск
ТЕАТР ДРАМЫ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
«ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ»
А. ЖИТКОВСКИЙ
КОСМОС | 16+
трагикомедия
Режиссер - Артем Галушин

04

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Кострома
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ
ТЕАТР ИМ. А.Н. ОСТРОВСКОГО
ЛОПЕ ДЕ ВЕГА
СОБАКА НА СЕНЕ | 12+
комедия
Режиссер - Елена Сафонова

05

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Кудымкар
КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМ. М. ГОРЬКОГО
А. ГЕЙЖАН
МАТРЕШКИ-DISCO | 18+
музыкальная комедия
Режиссер - Юлия Беляева

06

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Нижний Новгород
ТЕАТР «КОМЕДИЯ»
Ч. МОРИ
БАЛАГАН | 16+
комедия
Режиссер - Ирина Пахомова

07

июня

14:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Мытищи
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ «ФЭСТ»
В. ШУКШИН
КОСМОС, НЕРВНАЯ СИСТЕМА
И ШМАТ САЛА | 16+
житейские комедии
Режиссер - Максим Ладо

07

июня

18:00

МАЛАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Омск
ТЮЗ
Э. ЛИНДО | Е. ГУЗЕМА
МАНОЛИТО ОЧКАРИК | 12+
комедия | история одного мальчика
Режиссер - Анастасия Старцева

08

июня

14:00

МАЛАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Омск
ТЮЗ
Э. ЛИНДО | Е. ГУЗЕМА
МАНОЛИТО ОЧКАРИК | 12+
комедия | история одного мальчика
Режиссер - Анастасия Старцева

08

июня

18:00

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

г. Уфа
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
В. ЦВКАРКИН
ВРЕДНЫЙ ЭЛЕМЕНТ | 16+
водевиль в 2-х действиях
Режиссер - Тимур Кулов

10

июня

18:30

БОЛЬШАЯ СЦЕНА
ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»

ЗАКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ

ГОСТЬ ФЕСТИВАЛЯ | г. Москва
СТУДИЯ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА
Н. ЗЕРДМАН
МАНДАТ | 18+
комедия
Режиссер - засл. деятель
искусств РФ Сергей Женовач

07

июня

18:30

СЦЕНА ТЕАТРА ДРАМЫ
(УЛ. Б. ПОКРОВСКАЯ, 13)
БИЛЕТЫ ПРИОБРЕТАЙТЕ НА САЙТЕ: DRAMA.NNOV.RU

г. Нижний Новгород
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ТЕАТР ДРАМЫ ИМ. М. ГОРЬКОГО
М. БУЛГАКОВ, СЦЕНИЧЕСКАЯ РЕДАКЦИЯ А. МАРИНА
ЗОЙКИНА КВАРТИРА | 18+
трагическая буффонада в 2-х действиях
Режиссер - засл. артист РФ Александр Марин

2025
НИЖНИЙ
НОВГОРОД

БИЛЕТЫ ПРИОБРЕТАЙТЕ НА САЙТЕ ТЕАТРА «КОМЕДИЯ»
ТЕАТР-КОМЕДИЯ.РФ



Академия зрителей

В феврале состоялось четвёртое занятие «Академии зрителей», в рамках которого участники встречи смогли поучаствовать в уже знакомом всем нижегородским (и не только) любителям театра формате читки пьесы. Его особенностью стало чтение текста не профессиональными актёрами, как это принято, а непосредственно нами, зрителями. Почувствовать себя актёром, что может быть притягательнее?

Зрители читали пьесу «Тарелкин, ты?» нижегородского автора Дениса Липатова, которую всем участникам встречи организаторы заранее выслали на почту, чтобы все смогли подготовиться и познакомиться с текстом (особо ответственные «академики» даже репетировали и читали пьесу дома по ролям!). Злободневная и смешная, пьеса рассказывает о похождениях героев произведений Гоголя и Сухово-Кобылина: Хлестакова, Чичикова, Тарелкина, Расплюева и других, о финансовых махинациях, невнимательности и неожиданных решениях. Представьте, всего за несколько минут между жеребьёвкой и началом читки нужно наполниться жизнью другого человека (конечно, на 100% это невозможно, но стараться-то нужно!), не сильно жмуриться от света софитов, направленных прямо в глаза, и держать равнение на «камертон» — голос актёра Дмитрия Поженского, который читал роль главного героя — Тарелкина. Специальными гостями чистки стали сам автор пьесы Денис Липатов, директор театра Дмитрий Иванович Коновалов и известный нижегородский писатель Николай Свечин. Участники остались в восторге от события и единодушно выразили надежду на продолжение встреч, в том числе в формате зрительских читок.

Пятая встреча «Академии» состоялась в марте, и её темой стала режиссура. О том, как возник режиссёрский театр и почему сейчас мы не мыслим театра без режиссёра, рассказывали ведущие «Академии» Ирина Винтерле и Полина Зонова. Они открыли нам, что появление режиссёра в театре в начале XX века связано с развитием клинической психологии, которая стала отделять болезнь от больного, а чувства и эмоции — от личности. До появления и внедрения знаменитой «системы Станиславского», которая позволяла адаптивно и мягко выйти из образа актёру, существовала большая проблема отсутствия чётких границ между жизнью и ролью, и актёрам было очень сложно провести эту черту самостоятельно. До появления режиссуры спектакли ставили, как правило, по канонам системы амплуа.

С развитием театра и появлением режиссуры появилось понятие «новой драмы», которая предполагала выход из шаблона системы амплуа и расширение смысло-

вого диапазона. Так, в новой драме зрителю уже никто не говорил со сцены прямо о смыслах, заложенных в тексте: предполагалось, что актер не всегда говорит то, что думает, появилось понятие подтекста. То есть режиссёр в своей работе использовал шифр, код, который и предлагал разгадать зрителю.

В качестве одного из первых примеров «новой драмы» Ирина и Полина привели пьесу А.П. Чехова «Чайка», которая впервые была поставлена и с треском провалилась в Александринском театре в 1896 году именно потому, что в чеховских пьесах, в том числе в «Чайке», отсутствовало четкое деление персонажей на положительных и отрицательных, а также не было классических устоявшихся типов персонажей — амплуа. Это было новаторство драматургии Чехова, которое разрушало все каноны классического театра и передоверило функцию понимания зрителю.

Также мы говорили о формировании системы устойчивого репертуара и о различных режиссёрских подходах, которые существуют в современном театре. Наши занятия в «Академии зрителей» становятся всё более глубокими и яркими, впереди много нового и интересного. Присоединяйтесь!

«Академик» Дарья Шувалова

Театральная газета «i», МБУК «Нижегородский театр комедии»
Автор идеи — заслуженный работник культуры РФ, лауреат премий г. Нижнего Новгорода, лауреат премии им. Н. И. Собольщикова-Самарина Д. И. Коновалов
Главный редактор - А. А. Разгуляева. Редакция: И. Д. Винтерле, П. В. Зонова
Дизайн и вёрстка — М. М. Мазанова

Выпуск №10. Апрель 2025 г.
Отпечатано по заказу МБУК «Нижегородский театр комедии»
603000, г. Нижний Новгород, ул. Грузинская, 23.
Тел/факс: +7 (831) 433-14-76.

ИП Самохвалов Дмитрий Викторович
603107, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Гагарина пр-кт, дом № 178, здание ДОЦ, офис 17
Тел. +7 (831) 218-00-65